

**From:** Milan Šorm <ing@milansorm.cz>  
**Sent:** Saturday, March 29, 2025 6:48 PM  
**To:** kontrolní komise SVJD Štouračova 17,19,21 <kontrola21@email.cz>  
**Subject:** RE: Vodoměry- Štouračova 17, 19, 21

Dobrý den,  
od začátku píši KK, že si nestěžuji na vlastní výměnu vodoměrů (její oprávněnost či nevýhodnost), ani nepotřebuji znát důvody instalace nového el. modulu – ty jsem vám ostatně sdělil už ve své stížnosti. Stěžuji si na **neinformování členů o důvodech zvýšených nákladů** této výměny. Pro jistotu cituji svou žádost (viz závěr mé stížnosti z 16. 2. 2025):

*„Žádám kontrolní komisi, aby buď vyzvala výbor, nebo sama informovala členy o proběhlé výměně bytových vodoměrů a důvodech jejich zvýšených nákladů.“*

Podle toho, co mi opakovaně odpovídáte („*podnět ohledně údajně nevýhodné investice*“, „*dotaz k důvodu kompletní výměny vodoměrů*“) se mi zdá, že je to ale marné. Vy asi nikdy nepochopíte, co žádám. Děláte to snad schválně?

A že byste se mi omluvili za vaše nevhodné komentáře (viz „*doporučujeme, abyste své dotazy a podněty vždy podložil relevantními informacemi*“), asi také nemohu očekávat (byť se mé informace ukázaly jako relevantní).

Na ten zápis KK jsem opravdu vážně zvědavý – snad se bude držet toho, co jsem žádal.

A to „*časově náročné šetření*“? Mně tedy na zjištění důvodů zvýšených nákladů stačila jedna krátká návštěva Průkopníku a stanovisko, které mi přeposíláte (nechápu proč?), mi p. Svoboda řekl na místě. Správce Kubiš pak mé ženě následně vše potvrdil.

Ing. Milan Šorm, byt č. 912/19  
Štouračova 19, Brno

**From:** [kontrola21@email.cz](mailto:kontrola21@email.cz) <[kontrola21@email.cz](mailto:kontrola21@email.cz)>  
**Sent:** Friday, March 28, 2025 5:45 PM  
**To:** [ing@milansorm.cz](mailto:ing@milansorm.cz)  
**Subject:** Fwd: Vodoměry- Štouračova 17, 19, 21

Dobrý den,  
na základě dotazu k důvodu kompletní výměny vodoměrů včetně radiomodulů v našem domě na konci roku 2024 kontrolní komise opakovaně jednala s výrobcem tohoto zařízení, dále s firmou ENBRA, která montáže provádí, a konečně s panem Svobodou z Průkopníka. Celé šetření bylo časově náročné, protože jsme kromě telefonátů a osobního jednání vyžadovali písemná stanoviska a podklady. Přeposíláme vám vyjádření p. Svobody z Průkopníka, které záležitost srozumitelně vysvětluje:

----- Původní zpráva -----

Od: Ivo Svoboda <[svoboda@prukopnik.cz](mailto:svoboda@prukopnik.cz)>

Datum: 19.03.25 12:13 (GMT+01:00)

**Bytové vodoměry se dle zákona musí ověřovat po pěti letech. Vyhláška nařizuje provozovat vodoměry na teplou a studenou vodu pouze v provedení s radiovým odečtem. /Pokud máte pouze vodoměr na SV, nemusí být s radiovým odečtem/.**

V době, kdy nastal okamžik první výměny vodoměrů s radiovým odečtem, dle technických pametrů od dodavatelů, stačilo vyměnit vodní část vodoměrů a radiomodul přemontovat na novou vodní armaturu vodoměru. Právě zde nastal zásadní problém. Radiomoduly, které již byly pět let v provozu, začaly "odcházet" po dalších cca třech letech. Do další doby výměny jich značná část přestala fungovat. Problém byl v tom, že napájecí baterie desetiletý provoz nevydržela. Pokud se přemontovával na vodoměr nový modul, tento se musel parametrizovat, toto trvá cca 40 minut, čímž instalace v jednom bytě se značně prodlouží a prodraží. Výsledek je takový, že instalace nového radiomodulu je dražší, než dodání kompletního nového vodoměru s radiovým přenosem. Takže v záruce bylo nutné vyměnit množství vodoměrů, pro montážní firmu prodělečná činnost.

Z tohoto důvodu zásadně montujeme pouze kompletní nové vodoměry. Zde je poruchovost minimální.

S pozdravem

Ivo Svoboda

Středisko služeb

SBD Průkopník

Foltýnova 1

635 00 BRNO

Tel.: 546 422 523

Mobil: 736 626 212

Výsledek šetření bude součástí zápisu KK na nástěnce SVJ.

Ludmila Hanzíková

předsedkyně KK