

From: Milan Šorm <ing@milansorm.cz>

Sent: Sunday, February 23, 2025 8:06 PM

To: kontrolní komise SVJD Štouračova 17,19,21 <kontrola21@email.cz>

Subject: RE: SVJD Štouračova 17,19,21 - stížnost na jednání výboru (cirkulace TV)

Dobrý den,

ve své stížnosti ohledně provedené výměny vodoměrů jsem nijak nehodnotil oprávněnost či nevýhodnost jejich nákladů. Ty jsou vyvolány směrnicemi EU, ne námi. Stěžoval jsem si na to, že správce Kubiš (výbor) **neinformoval členy o důvodech zvýšených nákladů** této výměny (el. odečítací modul se nyní měnil už po 5 letech, nikoliv po původně avizovaných 10 letech).

Co tvrdí výrobce, není v tomto případě vůbec podstatné. Rozhodující je, co se v našem domě vyměnilo. Podle tvrzení techniků Průkopníku, což nám potvrdil i správce Kubiš (!), **došlo k výměně jak vodoměru, tak i el. odečítacího modulu**. To je skutečnost, o které jsem KK psal a o které měl správce členy informovat. Pochopitelně měl informovat i o předpokládaných nákladech výměny. Připomínám, že stejná výměna obou částí kompletu od stejné firmy stála před rokem stejný dům Štouračova 2-4-6 téměř 200 tis. Kč. Pochybuji, že by nyní byla za polovic.

Než mi začne kontrolní komise doporučovat, abych „*své dotazy a podněty vždy podložil relevantními informacemi*“, měla by tak učinit nejprve sama. Nic jí přeci nebrání podívat se na příslušnou fakturu ohledně výměny vodoměrů z prosince 2024. Nebo snad ano?

Závěrem chci zdůraznit, že pokud stále platí směrnice EU (vodoměry musí být dálkově odečítatelné) a pokud životnost (spolehlivost) el. odečítacího modulu nepřesahuje životnost vodoměru (5 let), nelze proti výměně celého kompletu (vodoměr + el. modul) již po 5 letech nic namítat. Byť o smyslu takové směrnice můžeme pochybovat a náklady na podle mne zbytečný el. modul jsou oproti „ručnímu“ odečtu neúměrné (25 tis. Kč ročně – to by správce jistě rád obešel za mnohem méně).

Namítat lze pouze **neinformování členů** ze strany správce (výboru), což jsem také svou stížností učinil.

Nemohu za to, že kontrolní komise nepochopila, že si nestěžuji na výměnu vodoměrů, ale na neinformování o jejich nákladech. A za to, že si KK nedovede zjistit, co se skutečně v domě vyměnilo a co to stálo, už nemohu vůbec. To je chyba kontrolní komise, ne moje.

Ing. Milan Šorm, byt č. 912/19

Štouračova 19, Brno

From: kontrola21@email.cz <kontrola21@email.cz>

Sent: Friday, February 21, 2025 5:48 PM

To: Milan Šorm <ing@milansorm.cz>

Subject: Re: SVJD Štouračova 17,19,21 - stížnost na jednání výboru (cirkulace TV)

Dobrý den,

v souvislosti s šetřením Vašeho podnětu ohledně údajně nevýhodné investice našeho SVJ do výměny vodoměrů s elektronickým odečítacím modulem jsme dnes přímo u výrobce zjistili následující: **Životnost el. modulu je 10 - 12 let. Výrobce dosud neřešil reklamace z důvodu jejich výrazně kratší životností, o níž píšete.**

Do budoucna Vám doporučujeme, abyste své dotazy a podněty vždy podložil relevantními informacemi.

Ludmila Hanzíková